

Päätöksen liite

Tarjousten vertailu ja pisteytys

Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus.

Vertailuperusteet olivat:

- Hinta 70 %
- Laatu 30 %

Hintavertailu

Hintavertailu toteutettiin tarjouspyynnön hintaliitteen mukaisesti. Vertailuhinta muodostettiin tarjoajien ilmoittamien yksikköhintojen perusteella. Vertailussa huomioitiin tarjouspyynnössä määritellyt palvelukokonaisuudet ja niille ilmoitetut arvioidut vertailumäärät. Vertailuhinta muodostui yksikköhintojen ja arvioitujen määrien tulona laskettavasta kokonaisvertailuhinnasta.

Hintapisteet laskettiin tarjouspyynnössä ilmoitetulla kaavalla:

$(\text{halvin hyväksytty vertailuhinta} / \text{tarjoajan vertailuhinta}) \times 70$.

Vertailuhinta muodostui tarjouspyynnön hintaliitteessä pyydetyistä palveluiden yksikköhinnoista, jotka sisälsivät muun muassa vastaanottotarkastukset, laiterekisteripalvelut, määräaikaishuollot, vikahuollot, tuntiveloitteiset asiantuntijapalvelut sekä muut tarjouspyynnössä yksilöidyt palvelut. Yksikköhinnat kerrottiin tarjouspyynnössä ilmoitetuilla arvioiduilla vertailumäärillä, joiden perusteella muodostettiin tarjoajien vertailuhinnat.

Tarjoaja	Vertailuhinta €	Hintapisteet
Nordic Service Group Finland Oy	418 680,00	70,00
OneMed Oy	569 550,00	51,46

Hintapisteiden laskentakaava = $(\text{halvin hyväksytty tarjous} / \text{tarjoajan tarjous}) \times 70$

Laatupisteet

Laatukriteeri	Maksimi
Projektipäällikön kokemus	5 p

Laatukriteeri	Maksimi
Palvelupäällikön kokemus	5 p
Projektisuunnitelma	15 p
Järjestelmävaatimukset	5 p
Yhteensä	30 p

Laatupisteet laskettiin tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden mukaisesti. Suhteellisesti pisteytettävissä laatukriteereissä käytettiin laskentakaavaa:
 (tarjottu arvo / suurin annettu arvo) × maksimipisteet.

Ensin lasketaan tarjoajan saamien laatukriteerien pisteet yhteen (raakapisteet) ja sen jälkeen ne muunnetaan enintään 30 pisteeseen kaavalla:

Laatupisteet = (tarjoajan laatupisteet yhteensä / suurin laatupistemäärä) × 30

Projektipäällikön pisteytys

Projektipäällikön pisteytys perustuu ilmoitettujen projektipäällikölle allokoitun yhteenlasketun työpanoksen henkilötyömäärään. Laajimman projektipäällikölle allokoitun yhteenlasketun työpanoksen esittänyt tarjoaja saa 5 pistettä ja muut tarjoajat saavat pisteet suhteutettuna tähän. Pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla:

pisteet = (tarjoajan ilmoittama henkilötyömäärä / suurin ilmoitettu henkilötyömäärä) × 5. Ille allokoituun yhteenlaskettuun työpanokseen.

Tarjoaja	ilmoitettu htp	Pisteet
Nordic Service Group Finland Oy	90	2,25
OneMed Oy	200	5,00

Palvelupäällikön pisteytys

Molemmat tarjoajat saivat täydet pisteet palvelupäällikön kokemuksesta.

Tarjoaja	Pisteet
Nordic Service Group Finland Oy	5,00
OneMed Oy	5,00

Projektisuunnitelman pisteytys

Projektisuunnitelma arvioitiin tarjouspyynnössä määriteltyjen neljän teeman perusteella. Jokainen teema arvioitiin asteikolla 0–5 pistettä, jolloin projektisuunnitelman enimmäisraakapistemäärä oli 20 pistettä. Raakapisteet muunnettiin tarjousvertailussa enintään 15 vertailupisteeksi tarjouspyynnössä ilmoitetulla suhteellisella laskentataavalla.

Tarjoaja	Raakapisteet	Vertailupisteet
Nordic Service Group Finland Oy	15/20	11,84
OneMed Oy	19/20	15,00

Nordic Service Group Finland Oy

Nykyinen palveluorganisaatio ja palvelutuotantokyky (4/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut nykyisen palveluorganisaationsa, käytettävissä olevat resurssit sekä palvelut, joita nykyisillä resursseilla voidaan tuottaa. Lisäksi tarjoaja on esittänyt suunnitelman toiminnan laajentamisesta hyvinvointialueiden palvelutarpeen kattamiseksi sekä kuvannut kapasiteetin kasvattamiseen liittyviä toimenpiteitä. Myös avainhenkilöiden sijais- ja varahenkilöjärjestelyt on kuvattu. Kuvaus on kattava ja uskottava, mutta toiminnan laajentamista koskeva suunnitelma jää osittain yleiselle tasolle.

Haltuunotto, aikataulu ja alueellinen toteutus (4/5 pistettä)

Tarjoaja on esittänyt haltuunottosuunnitelman, alustavan aikataulun sekä alueellisen toteutusmallin. Suunnitelma täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Palveluiden samanaikainen käynnistäminen kaikilla hyvinvointialueilla sekä jatkuvien palveluiden yhteensovittaminen haltuunoton aikana jää kuitenkin osittain yleiselle tasolle.

Resursointi ja tilaajan työpanos (3/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut projektiorganisaation, resursoinnin sekä toteutukseen osallistuvat henkilöt. Henkilötyömäärien tarkka arviointi jää yleiselle tasolle ja tilaajan henkilöstön työpanos on kuvattu epätarkasti verrattuna parhaaseen mahdolliseen vastaukseen. Kuvaus antaa kuitenkin hyvän kokonaiskuvan toteutuksen resursoinnista ja vastuunjaosta ja täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Huoltopalveluiden toteutus ja organisaatio (4/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut huolto-organisaation, henkilöstöresurssit, tekniset resurssit, maantieteellisen kattavuuden sekä palveluprosessit ja toimintamallit kattavasti. Toimintamallien käytännön toteutuksen kuvaus jää kuitenkin osittain yleisemmälle tasolle verrattuna parhaaseen mahdolliseen vastaukseen.

Projektisuunnitelma yhteensä: 15/20 pistettä

OneMed Oy

Nykyinen palveluorganisaatio ja palvelutuotantokyky (5/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut erittäin kattavasti nykyisen palveluorganisaationsa, palveluvalikoimansa, resurssinsa sekä suunnitelman toiminnan laajentamisesta hyvinvointialueiden palvelutarpeen kattamiseksi. Lisäksi avainhenkilöiden sijais- ja varahenkilöjärjestelyt on kuvattu selkeästi.

Haltuunotto, aikataulu ja alueellinen toteutus (4/5 pistettä)

Tarjoaja on esittänyt vaiheistetun haltuunottosuunnitelman, aikataulun sekä alueellisen toteutusmallin. Kuvaus on erittäin hyvä ja kattava, mutta kaikkien hyvinvointialueiden samanaikaisen palvelutuotannon käynnistämisen käytännön toteutusta olisi voitu kuvata vielä yksityiskohtaisemmin.

Resursointi ja tilaajan työpanos (5/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut projektiorganisaation, vastuut sekä toteutukseen osallistuvat resurssit kattavasti. Tilaajan osallistumistarve on tunnistettu hyvin.

Huoltopalveluiden toteutus ja organisaatio (5/5 pistettä)

Tarjoaja on kuvannut erittäin kattavasti huoltopalveluiden toteutuksen, henkilöstöresurssit, tekniset resurssit, maantieteellisen kattavuuden sekä palveluprosessit ja toimintamallit. Kuvaus muodostaa erittäin kattavan, konkreettisen ja uskottavan kokonaisuuden.

Projektisuunnitelma yhteensä: 19/20 pistettä

Järjestelmävaatimus pisteytys

Lääkinnällisten laitteiden järjestelmään liittyvä lisälaatu arvioitiin Liitteen 5 Järjestelmän vaatimukset perusteella. Liitteen 5 mukaiset raakapistet muunnettiin tarjousvertailussa enintään viideksi vertailupisteeksi kaavalla: tarjoajan raakapistet / suurin saatu raakapistemäärä × 5. Nordic Service Group Finland Oy sai 18 raakapistettä ja 5,00 vertailupistettä. OneMed Oy sai 17 raakapistettä ja 4,72 vertailupistettä.

Tarjoaja	raakapistet	Laskentakaava	vertailupisteet
NSG	18	$18 / 18 \times 5$	5,00
OneMed	17	$17 / 18 \times 5$	4,72

Kokonaisvertailu

Laatukriteerien vertailupisteet

Tarjoaja	Projektipäällikkö	Palvelupäällikkö	Projektisuunnitelma	Järjestelmä	Yhteensä
NSG	2,25	5,00	11,84	5,00	24,09
OneMed	5,00	5,00	15,00	4,72	29,72

Laatupisteiden suhteutus 30 pisteeseen

NSG $(24,09 / 29,72) \times 30 = 24,32$

OneMed $(29,72 / 29,72) \times 30 = 30,00$

Kokonaispisteiden vertailutaulukko

Tarjoaja	Hintapisteet	Laadun raakapisteet	Laatupisteet suhteutettuna 30 p	Kokonaispisteet
NSG	70,00	24,09	24,32	94,32
OneMed	51,46	29,72	30,00	81,46

Nordic Service Group Finland Oy:n tarjous on tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden perusteella kokonaistaloudellisesti edullisin.